

Informationstag für den 5. EU-Aufruf im Bereich „H2020 – Sichere Gesellschaften“

## Erkenntnisse aus der letzten Förderbekanntmachung und Empfehlungen für zukünftige Anträge

VDI Technologiezentrum GmbH, Nationale Kontaktstelle Sicherheitsforschung  
Tina Stefanova

Collegium Leoninum, Bonn, 13.03.2018

# Agenda

- Ergebnisse des 4. Aufrufs im Überblick
- Besonderheiten des Begutachtungsverfahrens in Horizont 2020
- Schlussfolgerungen aus dem vergangenen Aufruf





# ERGEBNISSE DES 4. AUFRUFS IM ÜBERBLICK





# Ergebnisse des Security-Calls 2017 <sup>1</sup>

- Im Bereich „Sichere Gesellschaften“ wurden in 2017 drei Aufrufe (Calls) veröffentlicht:
  - „**Critical Infrastructure Protection**“(CIP)
  - „**Security**“ (SEC)
  - „**Digital Security**“(DS) <sup>2</sup>
  
- Der Call „**Security**“ war in vier Bereiche unterteilt:
  - „**Disaster Resilience**“ (DRS)
  - „**Fight against Crime and Terrorism**“ (FCT)
  - „**Border Security and External Security**“ (BES)
  - „**General Matters**“ (GM)

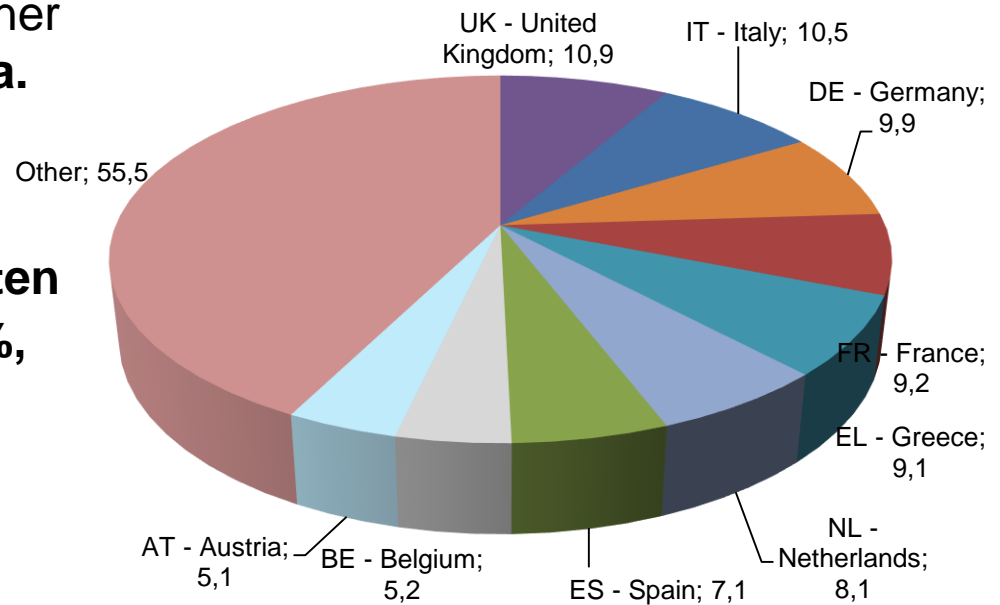
<sup>1</sup> Im Weiteren ohne Berücksichtigung des KMU-Instruments

<sup>2</sup> Zum Call „Digital Security“ siehe auch Vortrag der NKS Informations- und Kommunikationstechnologien ([www.nks-ikt.de](http://www.nks-ikt.de))



## Gesamtförderung nach Ländern (SEC)

- Es wurden **26 Projekte** mit einer **Gesamtfördersumme von ca. 130,6 Mio. Euro** ausgewählt.
- Partner aus Deutschland:
  - sind an **16 der ausgewählten Projekte** beteiligt, d.h. **62%**,
  - koordinieren **2 der ausgewählten Projekte**, d.h. **7,7%**, und
  - sollen **ca. 5,9 Mio. Euro** erhalten, d.h. **ca. 4,5%**.

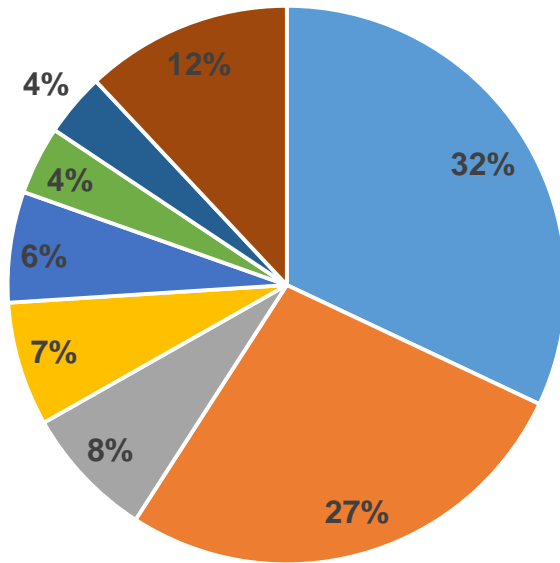


Gesamtfördersumme in Mio. Euro (basierend auf den ausgewählten Projekten; nur Länder mit mehr als 5 Mio. Euro)

# Vergleich der Budgetanteile in französisch und deutsch koordinierten Projekten nach Ländern

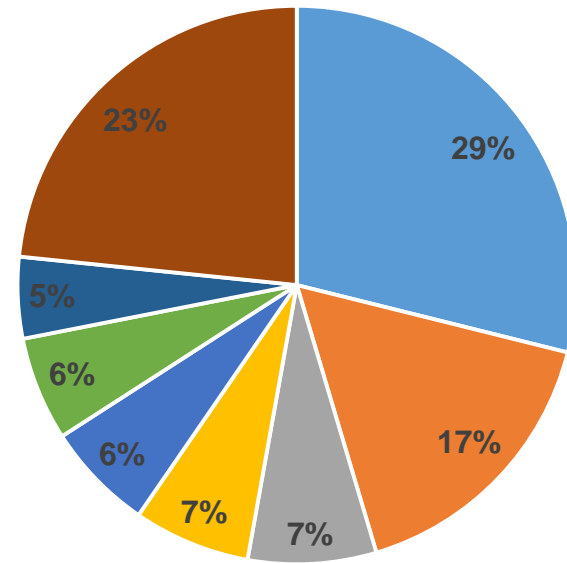
Projektkoordinator aus Frankreich

- EL
- FR
- IT
- NL
- ES
- DK
- IL
- Sonstiges



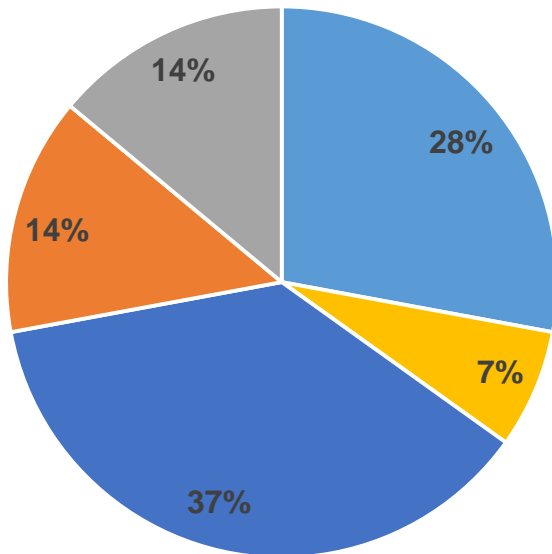
Projektkoordinator aus Deutschland

- DE
- UK
- FI
- AT
- FR
- EL
- IT
- Sonstiges



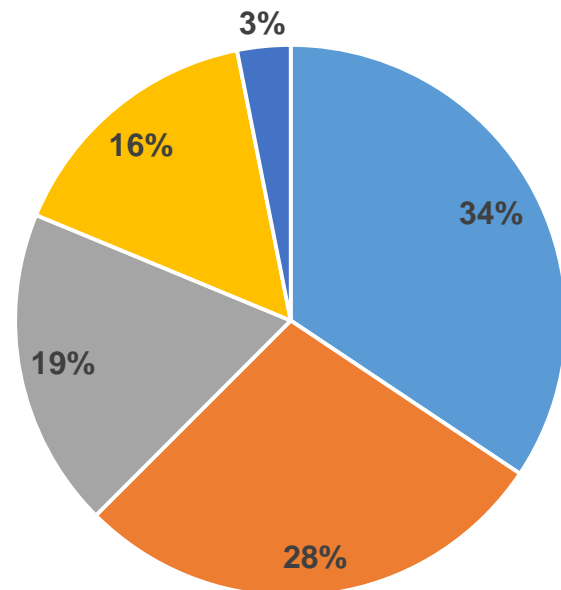
# Vergleich der Budgetanteile in französisch und deutsch koordinierten Projekten nach Partnertypen

Projektkoordinator aus Frankreich



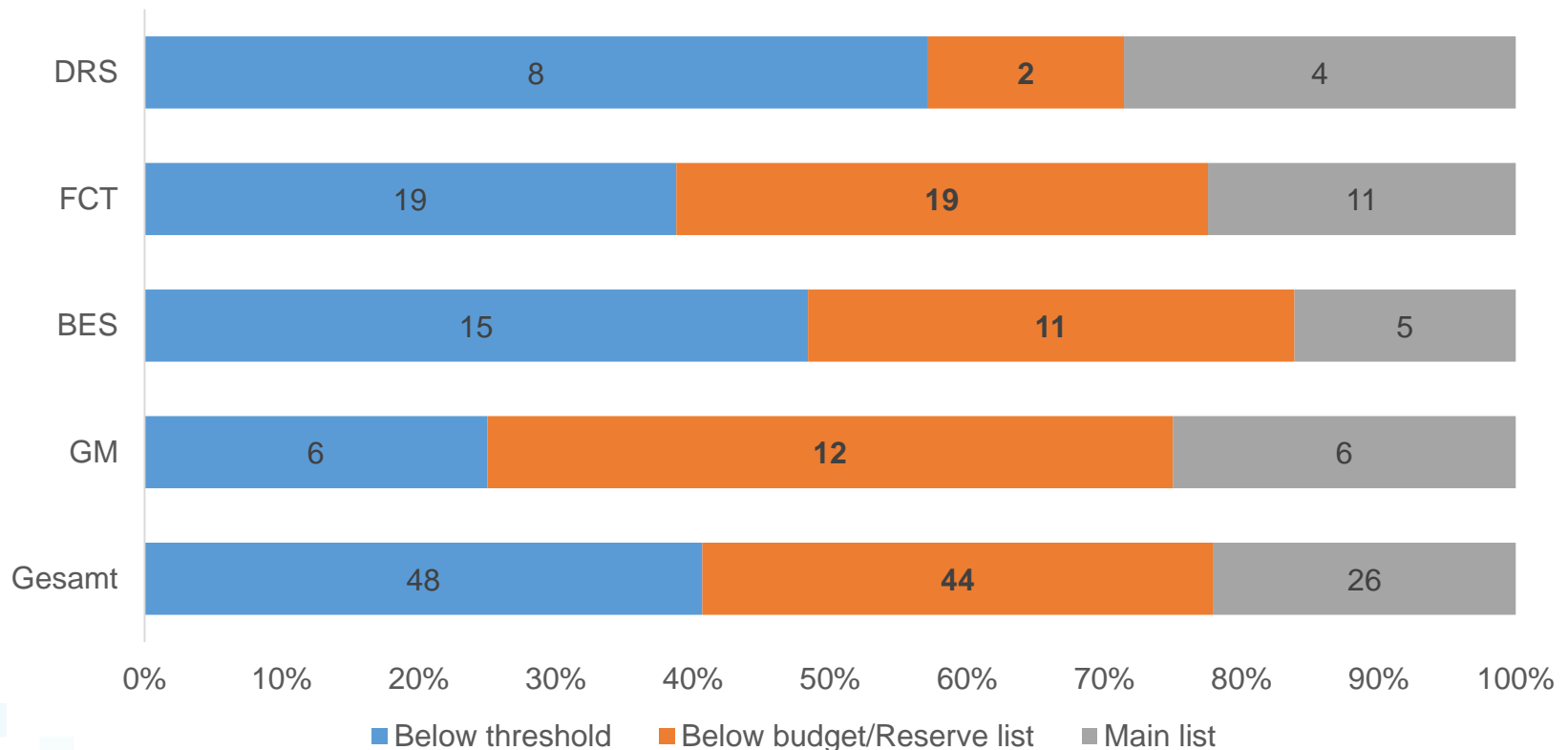
- Higher or Secondary Education
- Other
- Private for Profit
- Public Body
- Research Organisation

Projektkoordinator aus Deutschland



## Erfolgsquoten für die Aufrufe FCT, DRS und BES

- Es wurden 26 der 131 eingereichten Projekte zur Förderung ausgewählt.  
 → Die Erfolgsquote ist von 15% im Vorjahr auf 20% gestiegen.







## Anzahl der Partner pro Projekt

	IA	RIA	PCP	CSA
Gesamt	45	216	36	117
DRS	–	28 (9 – 10)	14 / 14	–
FCT	23 / 23	144 (16 – 23)	8 / 8	–
BES	22 / 22	44 (10 – 19)	14 / 14	–
GM	–	–	–	117 (18 – 22)

# BESONDERHEITEN DES BEGUTACHTUNGSVERFAHRENS IN HORIZONT 2020





# Informationen aus der Einweisung der Gutachter





# Impact of grant preparation on evaluation

- **No grant negotiation phase!**

The time from submission of a proposal, evaluation and signature of the grant has been reduced to a maximum of **8 months**.

**Evaluate each proposal as submitted**, not on its potential if certain changes were to be made.

- If you identify **shortcomings** (other than minor ones and obvious clerical errors), reflect those in a **lower score for the relevant criterion**.
- Explain the shortcomings, but **do not make recommendations**, i.e. do not suggest additional partners, additional work packages, resources cut, etc.
- **Proposals with significant weaknesses** that prevent the project from achieving its objectives or with **resources being seriously over-estimated must not receive above-threshold scores**.
- Any proposal with scores above the thresholds and where there is sufficient budget will be selected as submitted.
  - Successful applicants are invited to address shortcomings.

## Elements to be reflected in the evaluation

### If a proposal

- **Is only marginally relevant in terms of its scientific, technological or innovation content relating to the call or topic addressed, you must reflect this in a lower score for the “Excellence” criterion**
  - No matter how excellent the objectives, approach (!)
- **Does not significantly contribute to the expected impacts as specified in the WP for that call or topic, you must reflect this in a lower score for the “Impact” criterion**
- **Would require substantial modifications in terms of implementation (i.e. change of partners, additional work packages, significant budget or resources cut...), you must reflect this in a lower score for the “Quality and efficiency of the implementation” criterion**



## Interpretation of the scores

0

The proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to **missing or incomplete** information.

1

**Poor.** The criterion is inadequately addressed, or there are **serious inherent weaknesses**.

2

**Fair.** The proposal broadly addresses the criterion, but there are **significant weaknesses**.

3

**Good.** The proposal addresses the criterion well, but a **number of shortcomings** are present.

4

**Very Good.** The proposal addresses the criterion very well, but a **small number of shortcomings** are present.

5

**Excellent.** The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any **shortcomings are minor**.

# SCHLUSSFOLGERUNGEN AUS DEM VERGANGENEN AUFRUF





## Schlussfolgerungen (1/2)

- Lesen Sie das Arbeitsprogramm sorgfältig, insbesondere die Topic-Beschreibung (**Specific challenge, Scope, Expected impact**) – **was wird konkret erwartet?**
- Berücksichtigen Sie den politischen Hintergrund (z.B. EU-Richtlinien).
- Ein exzellentes Vorhaben muss das Topic möglichst **vollumfänglich** adressieren.
- **Anwendungspotenzial:** Stellen Sie dessen geplante Umsetzung **konkret** dar. Beginnen Sie **frühzeitig** mit der Aufstellung des Kernkonsortiums. Arbeiten Sie mit **exzellenten Partnern** zusammen, die Sie nach Möglichkeit kennen.
- **Binden Sie relevante Endnutzer/Praktiker frühzeitig in die Antragstellung ein** und stellen klar heraus, welche Partner die **Rolle der Praktiker** übernehmen.
- Die Verwertung ist ein wichtiger Faktor (**insbes. bei Innovation Actions, SME Instrument, und Fast Track to Innovation @EIC**).
- Es gibt in H2020 keine Verhandlungsphase mehr, **Projektvorschläge werden „wie eingereicht“ bewertet.**





## Schlussfolgerungen (2/2)

- Halten Sie sich strikt an das **Proposal Template** mit den **darin enthaltenen Hinweisen**.
- Stellen Sie Ihr **Vorgehen kurz, prägnant, und nachvollziehbar** dar. Achten Sie darauf, dass Methoden **konkret** und Ziele **erreichbar** und **nachprüfbar** sind.
- Heben Sie Ihre **Stärken gemäß den Evaluationskriterien** hervor.
- Machen Sie deutlich, dass Sie **alle wesentlichen Aspekte bedacht** haben. Unspezifische, allgemeine Aussagen sind dazu nicht geeignet.
- Achten Sie auf geeignete **Managementstrukturen** und **Verfahren zum Umgang mit Risiken**.
- **Versetzen Sie sich in die Lage eines Gutachters**, die sowohl Generalisten als auch Spezialisten sind. Lassen Sie Ihr Proposal möglichst von jemandem überprüfen, der nicht an der Ausarbeitung beteiligt war (**neutraler Blick**).

## Unser Serviceangebot als NKS

- **Informationen und Beratung** zur Sicherheitsforschung im europäischen Forschungsrahmenprogramm
- Individuelle Beratung während der Antragsphase
- **Vorabcheck der Projektanträge**
- Beratung bei spezifischen Problemen, bspw. zur „**Security Scrutiny Procedure**“ oder zu **ethischen Fragestellungen**
- Unterstützung bei der **Suche nach Projektpartnern**
- Organisation von **Informations-Workshops**
- **Newsletter/Informationsbrief zur zivilen Sicherheitsforschung**



## Weitere Informationen und Kontakt

### Nationale Kontaktstelle Sicherheitsforschung

Dr. Thorsten Fischer

Tel.: 0211/6214-628

E-Mail: [fischer\\_t@vdi.de](mailto:fischer_t@vdi.de)

Tina Stefanova

Tel.: 0211/6214-476

E-Mail: [stefanova@vdi.de](mailto:stefanova@vdi.de)

Dr. Christian Kleinhans

Tel.: 0211/6214-375

E-Mail: [kleinhans@vdi.de](mailto:kleinhans@vdi.de)



**NKS** Sicherheitsforschung  
Nationale Kontaktstelle für das  
Europäische Forschungsrahmenprogramm

Fax: 0211/6214-484

Internet: [www.sifo-nks.de](http://www.sifo-nks.de)

### Für den Bereich Digital Security:

Dr. Friedhelm Gillessen

Tel.: 02203/601-3403

E-Mail: [friedhelm.gillessen@dlr.de](mailto:friedhelm.gillessen@dlr.de)

Stefan Hillesheim

Tel.: 02203/601-3629

E-Mail: [stefan.hillesheim@dlr.de](mailto:stefan.hillesheim@dlr.de)

Herzlichen Dank für  
Ihre Aufmerksamkeit!

